

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР

№ 52 (2315).

Суббота, 28 декабря 1946 г.

Цена 45 коп.

К НОВЫМ ПОБЕДАМ! 1947

Подходит к концу 1946 год, первый мирный год после победного завершения Великой Отечественной войны. Первый год новой советской пятилетки. Великий созидающий трудом живет весь Советский Союз, и снова труд определяет все ценности жизни. Люди, вернувшись из войны, демобилизованные из армии, вновь становятся участниками огромного творческого процесса социалистического строительства. Превращенное и заторможенное войной могучее движение нашей страны к коммунизму приобретает новые размахи, набирает новые темпы. Драгоценный опыт, накопленный советскими людьми за годы войны, обращается на восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства Родины. Все вдохновение созидающего труда наш народ отдает целиком и безраздельно новому поколению могущества победоносной социалистической державы, страны, где нет и не может быть безработицы и кризисов.

Уже подводятся итоги первого мирного года. Счастьем и гордостью многие колхозные предприятия и колхозы рангуют о досрочном выполнении годового плана. Рабочие Москвы и Ленинграда, Урала, Донбасса, повсюду заводы за заведом, предприятие за предприятием успешно завершают программы года. Суровое и счастливое напряжение трудовых сил, энергия преодоления трудностей, высокая взметнувшая над свежими строительными лесами флаг созидания — слышен в величественной картику прекрасного землета социалистического творчества народа.

Каждый, кто пристрастен к труду и покорит народ, кто охватывает сознанием весь обем и масштаб развернувшейся стройки, кто видит ее цель, тот гордо повторяет слова:

«Где вы найдете такой народ и такую страну, как у нас? Где вы найдете такие великолепные качества людей, какие проявляются наше советский народ? Великая Отечественная война и какие он каждый день проявляет в трудовых делах, передняя к миру развитию и восстановлению художества культуры» (А. Жданов).

Каждый день поднимает наш народ все выше и выше. Праздники советского общества — рабочий колхозник, учитель и писатель — отмечены историческим превосходством передового социалистического строя, его благородных идей, его высокой морали. Мы первые вышли на дорогу социалистического преобразования человеческого общества, мы первые построили новое государство, мы первые вложили в коммунистическое будущее.

В годы Великой Отечественной войны Советский Союз явился всему миру пример решительной борьбы с фашизмом и реакцией. СССР был в глазах всех прогрессивных сил, отстаивающих дело мира во всем мире. После победоносного завершения войны наше социалистическое государство продолжает быть глашатаем идей борьбы за подлинную демократию и прогресс. Голос главы советской администрации, В. М. Молотова на форуме народов пронзучал так сильно и убедительно потоки, что это было голос страны, идущей во главе всех прогрессивных и свободолюбивых сил современного человечества.

Сейчас широко развернулась подготовка к выборам в Верховные Советы всех Советских республик. Это важнейшие события в государственной жизни страны с новой силой раскрыли невиданные свойства и качества социалистической демократии — самой полной и последовательной демократии, которую когда-либо знали народы.

Пропешний год был также годом высокого идеального подъема в жизни страны, науки, литературы, искусства. Партия Ленина — Сталина хочет чтобы у нас было изобилие духовной культуры, ибо в этом богатстве культуры одна из главных задач социализма. Владимир Ильин, выдвигая принцип партийности литературы, открыто связал ее с народом, писал:

«Это будет свободная литература, потому что не корыстне и не карьеры, а идея социализма и сочувствие труда приведут к вербованию новых и новых сил в ее рядах. Это будет свободная литература, потому что она будет служить не пресыщенной терпимости, не скучающим и страдающим от окружения „верхних десяти процентов“, а миллионам и десяткам миллионов трудящихся, которые составляют цвет страны, ее силу, ее будущность. Это будет свободная литература, опровергающая последнее слово революционной мысли человечества — опыт жилой работой социалистического пролетариата, создающим постоянное взаимодействие между опытом прошлого (научный социализм, завершивший развитие социализма от его примитивных, утопических форм) и опытом настоящего (настоящая борьба товарищ рабочих)».

Именно такова наша многонациональная советская литература. И потому что она по праву является первовой литературой мира. Она порождена новым советским социализмом.

Желаю счастья советским друзьям!

По китайскому обычаю в Новый год люди при встрече приветствуют друг друга словами: «Желаю счастья». Находимся в Москве, я обращаюсь к моим советским друзьям и говорю: желай счастья. Советские люди встречают Новый год с чувством законной гордости. Всего несколько дней я в Москве, и я уже ощущаю атмосферу творческого, радостного труда на каждом шагу. Советский народ, одержавший блестящую победу над фашистскими захватчиками, успешно трудинется для выполнения нового пятилетнего плана. Уже первые годы пятилетки дали замечательные результаты. Советский народ восхищает: я хозяин своей страны! Если люди сами решают свою судьбу, живут дружной, многонациональной семьей, без угнетения и эксплуатации, и сейчас подводят итоги своей работы за год, как же этому не радоваться, как не пожелать им счастья!

Мои ДУНЫ.

Мне, как писателю, особенно ясно видны достижения советской литературы и искусства. Советским друзьям по литературе и искусству мне хочется пожелать счастья творческих успехов. Вместе с этим я хотел бы рассказать советским друзьям, что китайские писатели считают своей задачей бороться за дело своего народа, отстаивать мир и демократию. Я должен подчеркнуть, что в Китае любят и ценят советскую литературу, сознавая, что она выражает интересы не только советского народа, но и народов мира.

Я уверен, что дружеские связи между писателями наших стран будут расти и крепнуть. В заключение еще раз скажу советскому народу: желаю счастья.

Мои ДУНЫ.

Москва, 27 декабря 1946 года.

НИК. АСЕЕВ СОРОК СЕДЬМОЙ

С Новым годом, с новым счастьем!
Что ж несет нам новый год?
Повторяя поздравление,
Отдадим себят отчет.

Наш советский Новый год —
Великий шаг вперед!
Нашей новой пятилетки
Убыстренный полный ход.

Наш советский Новый год —
Это высокий завод,
Вновь возникшая плотина
Над днепровской ширью вод.

Нет таких, кто бы без участия
Слушал стройки добрых гуж..
С Новым годом, с новым счастьем
Все, кто с ней вперед шагнул!

Наш советский Новый год —
Новый выведенный звезд,
Жизнь пустыни орошаемой,
Ширь осущенных болот.

Наш советский Новый год —
Новый выращенный плод,
В мед и в угол превращенный,
В соль и в сахар — труд и пот!

Снег сверкает на лопатах,
Бродит в бочках бодрый хмель...
С Новым годом на Карпатах!
С новым счастьем тез земель!

И туман стено седою
Не закроет взор живой:
Над Курильской грядой
Наш отряд сторожевой.

По краям по всем советским,
За озера и моря,
По лесам и пересекам
По цветистым занавескам,
По артелям всем ловецким, —
Все трудом животворя, —

Он идет страной обширной,
Снежной, яркою зимой,
Сияет он звездою мирной —
Новый год сорок седьмой.

ПРИВЕТ КОММУНИСТОВ И ПИСАТЕЛЕЙ ФРАНЦИИ

Советские писатели, мои товарищи! Сердечно поздравляю с Новым годом.

Французский писатель-коммунист передает привет своей родине, привет коммунистов и писателей Франции.

Мы в самом разгаре борьбы за народную литературу против «чёрной литературы».

Борьба за народную литературу, которую мы достоинчи.

Борьба за коммунистические идеи, выковываемые мощные характеры, закаляются статья человеческой души.

Задача нашей партии в том и состоит, чтобы так широко распространять современные знания, современную культуру в народе, так широко принять их всему обществу.

Советский народ, поднявшийся на ноги, идет вперед, и впереди него — Новый год сорок седьмой.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Ворчание народов, поднявшихся на ноги, идет вперед, и впереди него — Новый год сорок седьмой.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за коммунистическое будущее.

Борьба за коммунистическую литературу, за коммунистическую культуру, за ком

ЖИЗНЬ—ДЕЙСТВИЕ—СТРАСТЬ

«Позы есть жизнь, действие, страсть». Это слова Чернышевского.

Это и наше убеждение, это выражение и нашей веры в силу подлинного поэтического слова, отдающего себя делу преобразования мира. И мы могли бы повторить вслед за Чернышевским, что «привыкли искать в лирической поэзии пароса, пламенного одушишения, задушевного слова, глубокой скорби и страстной жизни».

На протяжении всей, почти тридцатилетней истории нашей литературы всегда было так, что право на существование обретала только та поэзия, которая утверждала жизнь, звала к революционному действию, жила всеми страстями своего времени. Поэзия умирания, бездеятельности и равнодушия никогда не могла утвердиться у нас в своих некоинных правах.

Маяковского само просится в свидетельство того, что это правда. Но перед нами — более близкий, очень яркий «коллективный пример». Это поэзия Отечественной войны. Она была самой жизнью, самим действием, самой страстью. Только такой и может быть наша советская поэзия. Она отвергает декаданс, потому что она сторонится возрождения жизни, потому что вместе с жизнью она хочет быть устремленной в будущее.

В поэзии 1946 года военная тема играла особую, своеобразную роль: она служила как бы мостом для перехода к изображению современного этапа развития нашего советского общества. Это естественно — война отошла в прошлое, но еще не стала историей, в ней — истоки миллионов новых человеческих судеб.. И поэзия уходящего года рассказывала не столько о войне или послевоенном времени, сколько о «связи времен», о глубокой исторической и психологической преемственности этих двух

Бот это было в ней главным. Так совершила она свои первые шаги к поэтическому постижению и изображению нового. В этом и только в этом смысле продолжала она еще разворачиваться с войны в дни, когда уже последний из демобилизованных солдат Советской Армии пришел домой и снова взялся за прерванный труд созидания будущего.

Песня новая нужна, говорил Александр Твардовский в заключительных строках «Василия Теркина». И вот в 1946 году появилась эта новая песня — лирическая хроника «Дом у дороги».

Поэт как будто дает повод думать, что это еще «старая песня»:

А мне бы петь о жизни той,
О том, как пахнет сосновой,
На струже стружкой золотой,
Живой смолой сосновой...

Но я про то хочу сперва,

Что про забыть ее в силах.

И все же «лирическая хроника» Твардовского шире такого задания. Это не просто «возвращение к памяти жестокой». Как всегда, естественно и просто, с большой драматической силой поведал поэт о труде и горе судьбы советского солдата, прошедшего долгими дорогами войны до стены Берлина, о страдальческом пути его отца, не возвратившейся из изгнания. Солдат пришел домой. Его встретил однококе пепелище: ни семьи, ни дома... Так что же — это конец жизни? Нет, это нелегкое, драматическое начало нового созидания. «Горе, которое занялось!» Солдат поставил дом, сплюнул солдат с людьми в лугах,

Бот что случилось:
мужчинами стали мальчики!
Бот что случилось:
жизнь начинается следом!

пишет один из молодых поэтов — Михаил Луконин. И он восклицает: «Я влюблен в насташнее!»

Я теперь думаю:
уж если могли мы пройти
четыре года
о схватках до схватки,
Если сумели преодолеть
притяжения
земли и жизни,

Солдат вставал с рассветом —
И шире, шире гнал прокос —
Бы все четыре лета.

...В «Доме у дороги» Твардовского дано первое в нашей поэзии изображение неопосредственного перехода от войны к миру.

Твардовский пошел по линии наибольшего сопротивления — не растворил трагедию в легкой, поверхности развязке, а показал путь преодоления трагедии. Он сделал это с полной психологической достоверностью и убедительностью. В его поэзии живут и сплещут, и боль, и вера в счастье».

Вот почему мне кажется, что «Дом у дороги» не «старая песня», а первая серебряная послевоенная поэма в советской литературе.

Можно на многочисленных примерах по-

казать, как в поэзии уходящего года были сделаны первые шаги к новой теме. Достаточно вспомнить хотя бы циклы стихов Леонида Первомайского, Павла Шубина, Александра Яшина, Михаила Матусовского, Ярослава Смелякова и других. Поэты нередко сами подчеркивали первоначальность своих попыток овладеть новым жизненным материалом. «Сотворение мира» так называл последнюю книгу стихов Николая Рыженко Смоленщины. Это как первые дни творения — человек приходит на юголю землю... влюбленность в родные края, железная воля к труду, вера в будущее, ставят человека выше его страданий и горя... «Счастливый путь» — так называл Евгений Долматовский последнюю часть законченной им в 1946 году трилогии «Одна судьба». Герой войны возвращается домой... перед ним открыты новые дороги... он хочет всей душой отдать дела преображения мира... счастливого пути ждет поэт своего лирического драматургу, потому что путь только еще называется «Весна победителей» — так называл первую книжку стихов молодой поэта Виктор Урина. В ней — война отошла в прошлое, но еще не стала историей, в ней — истоки миллионов новых человеческих судеб.. И поэзия уходящего года рассказывала не столько о войне или послевоенном времени, сколько о «связи времен», о глубокой исторической и психологической преемственности этих двух

ростках нового в такой необытной области, как психология творчества советского художника. Мы редко думаем о том, что успехи нашего искусства, наша поэзия не возможны без поражения консервативных сторон творческой психологии поэта. Одним из самых живучих и опасных проявлений такого консерватизма является представление о необходимости для художника дистанции во времени, чтобы мог он с успехом осмысливать события жизни и дать их верное изображение.

Основанный на этом представлении теория «фасфоса дистанции» давно уже отвергнута

нашей критикой и дискредитирована самим ходом развития советской поэзии. Но она ведет еще безгласное существование в годы войны, в Казахстане — 21 из 76

человек, киевская организация вышла на 40 процентов и т. д. А сколько таких, которых еще не приняты в Союз писателей!

Факты говорят, что только по Российской Федерации в 1943—1946 гг. в Союз писателей вступило 228 человек. В Белоруссии 22 из 70 членов Союза писателей принятые в годы войны, в Казахстане — 21 из 76

человек, киевская организация вышла на 40 процентов и т. д. А сколько таких, которых еще не приняты в Союз писателей!

Факты свидетельствуют, что за последние годы — для только в московских издательствах вышли сборники стихов Семена Гудзенко, Льва Кондратова, Михаила Львова, Галины Николаевой, Вероники Тушиной, Виктора Урина, что в журналах частично печатаются М. Луконин, М. Соболь, В. Захарченко, М. Дудин, М. Максимов и многие другие, что крупными прозаическими произведениями дебютировали целый ряд интересных прозаиков: Ан. Калинин написал два романа — «На юге» и «Говардия», В. Панова — повесть «Спутники», П. Вершигора — «Люди с чистой совестью», Елизар Малышев — роман «Горянин клюп», П. Федоров — повесть «Глубокий клюп», Е. Воробьев — книгу рассказов «Легкая гордость», В. Некрасов — роман «Сталинград», Ф. Наседкин — роман «Возвращение».

Другие названы лишь те произведения, которые не только были просто замечены: многие из них воспринимались, как явление яркое, были предметом обсуждения литературной и читательской общественности.

Непрестанно движущаяся, полноводная река нашей литературы пополнилась и пополняется изо дня в день новыми и новыми притоками.

Сторонники «фасфоса дистанции» могли бы привести в качестве аргумента своей пра-воты известное правило перспективы, которое в свое время упомянул Манковский.

«Зарисовка какой-нибудь предмета, — пишет он, — мы должны отойти на расстояние, равное тройной величине предмета. Не выполнив этого, вы просто не будете видеть изображаемой вещи». Так, значит, дистанция необходима! Но и в времена!

И самое знаменательное заключается в том, что поэзия Отечественной войны создала для произведения, какие по теории «фасфоса дистанции» могли бы возникнуть раньше только после войны, но уж никак не в самой буре страстей и событий военных лет. Как же это смогло произойти? Ведь пресловута «дистанция во времени» для той поэзии не существовало!

Сторонники «фасфоса дистанции» могли бы привести в качестве аргумента своей пра-воты известное правило перспективы, которое в свое время упомянул Манковский.

«Зарисовка какой-нибудь предмета, — пишет он, — мы должны отойти на расстояние, равное тройной величине предмета. Не выполнив этого, вы просто не будете видеть изображаемой вещи». Так, значит, дистанция необходима! Но и в времена!

И самое знаменательное заключается в том, что поэзия Отечественной войны создала для произведения, какие по теории «фасфоса дистанции» могли бы возникнуть раньше только после войны, но уж никак не в самой буре страстей и событий военных лет. Как же это смогло произойти? Ведь пресловута «дистанция во времени» для той поэзии не существовало!

Сторонники «фасфоса дистанции» могли бы привести в качестве аргумента своей пра-воты известное правило перспективы, которое в свое время упомянул Манковский.

«Зарисовка какой-нибудь предмета, — пишет он, — мы должны отойти на расстояние, равное тройной величине предмета. Не выполнив этого, вы просто не будете видеть изображаемой вещи». Так, значит, дистанция необходима! Но и в времена!

И самое знаменательное заключается в том, что поэзия Отечественной войны создала для произведения, какие по теории «фасфоса дистанции» могли бы возникнуть раньше только после войны, но уж никак не в самой буре страстей и событий военных лет. Как же это смогло произойти? Ведь пресловута «дистанция во времени» для той поэзии не существовало!

Сторонники «фасфоса дистанции» могли бы привести в качестве аргумента своей пра-воты известное правило перспективы, которое в свое время упомянул Манковский.

«Зарисовка какой-нибудь предмета, — пишет он, — мы должны отойти на расстояние, равное тройной величине предмета. Не выполнив этого, вы просто не будете видеть изображаемой вещи». Так, значит, дистанция необходима! Но и в времена!

И самое знаменательное заключается в том, что поэзия Отечественной войны создала для произведения, какие по теории «фасфоса дистанции» могли бы возникнуть раньше только после войны, но уж никак не в самой буре страстей и событий военных лет. Как же это смогло произойти? Ведь пресловута «дистанция во времени» для той поэзии не существовало!

Сторонники «фасфоса дистанции» могли бы привести в качестве аргумента своей пра-воты известное правило перспективы, которое в свое время упомянул Манковский.

«Зарисовка какой-нибудь предмета, — пишет он, — мы должны отойти на расстояние, равное тройной величине предмета. Не выполнив этого, вы просто не будете видеть изображаемой вещи». Так, значит, дистанция необходима! Но и в времена!

И самое знаменательное заключается в том, что поэзия Отечественной войны создала для произведения, какие по теории «фасфоса дистанции» могли бы возникнуть раньше только после войны, но уж никак не в самой буре страстей и событий военных лет. Как же это смогло произойти? Ведь пресловута «дистанция во времени» для той поэзии не существовало!

Сторонники «фасфоса дистанции» могли бы привести в качестве аргумента своей пра-воты известное правило перспективы, которое в свое время упомянул Манковский.

«Зарисовка какой-нибудь предмета, — пишет он, — мы должны отойти на расстояние, равное тройной величине предмета. Не выполнив этого, вы просто не будете видеть изображаемой вещи». Так, значит, дистанция необходима! Но и в времена!

И самое знаменательное заключается в том, что поэзия Отечественной войны создала для произведения, какие по теории «фасфоса дистанции» могли бы возникнуть раньше только после войны, но уж никак не в самой буре страстей и событий военных лет. Как же это смогло произойти? Ведь пресловута «дистанция во времени» для той поэзии не существовало!

Сторонники «фасфоса дистанции» могли бы привести в качестве аргумента своей пра-воты известное правило перспективы, которое в свое время упомянул Манковский.

«Зарисовка какой-нибудь предмета, — пишет он, — мы должны отойти на расстояние, равное тройной величине предмета. Не выполнив этого, вы просто не будете видеть изображаемой вещи». Так, значит, дистанция необходима! Но и в времена!

И самое знаменательное заключается в том, что поэзия Отечественной войны создала для произведения, какие по теории «фасфоса дистанции» могли бы возникнуть раньше только после войны, но уж никак не в самой буре страстей и событий военных лет. Как же это смогло произойти? Ведь пресловута «дистанция во времени» для той поэзии не существовало!

Сторонники «фасфоса дистанции» могли бы привести в качестве аргумента своей пра-воты известное правило перспективы, которое в свое время упомянул Манковский.

«Зарисовка какой-нибудь предмета, — пишет он, — мы должны отойти на расстояние, равное тройной величине предмета. Не выполнив этого, вы просто не будете видеть изображаемой вещи». Так, значит, дистанция необходима! Но и в времена!

И самое знаменательное заключается в том, что поэзия Отечественной войны создала для произведения, какие по теории «фасфоса дистанции» могли бы возникнуть раньше только после войны, но уж никак не в самой буре страстей и событий военных лет. Как же это смогло произойти? Ведь пресловута «дистанция во времени» для той поэзии не существовало!

Сторонники «фасфоса дистанции» могли бы привести в качестве аргумента своей пра-воты известное правило перспективы, которое в свое время упомянул Манковский.

«Зарисовка какой-нибудь предмета, — пишет он, — мы должны отойти на расстояние, равное тройной величине предмета. Не выполнив этого, вы просто не будете видеть изображаемой вещи». Так, значит, дистанция необходима! Но и в времена!

И самое знаменательное заключается в том, что поэзия Отечественной войны создала для произведения, какие по теории «фасфоса дистанции» могли бы возникнуть раньше только после войны, но уж никак не в самой буре страстей и событий военных лет. Как же это смогло произойти? Ведь пресловута «дистанция во времени» для той поэзии не существовало!

Сторонники «фасфоса дистанции» могли бы привести в качестве аргумента своей пра-воты известное правило перспективы, которое в свое время упомянул Манковский.

«Зарисовка какой-нибудь предмета, — пишет он, — мы должны отойти на расстояние, равное тройной величине предмета. Не выполнив этого, вы просто не будете видеть изображаемой вещи». Так, значит, дистанция необходима! Но и в времена!

И самое знаменательное заключается в том, что поэзия Отечественной войны создала для произведения, какие по теории «фасфоса дистанции» могли бы возникнуть раньше только после войны, но уж никак не в самой буре страстей и событий военных лет. Как же это смогло произойти? Ведь пресловута «дистанция во времени» для той поэзии не существовало!

Сторонники «фасфоса дистанции» могли бы привести в качестве аргумента своей пра-воты известное правило перспективы, которое в свое время упомянул Манковский.

«Зарисовка какой-нибудь предмета, — пишет он, — мы должны отойти на расстояние, равное тройной величине предмета. Не выполнив этого, вы просто не будете видеть изображаемой вещи». Так, значит, дистанция необходима! Но и в времена!

И самое знаменательное заключается в том, что поэзия Отечественной войны создала для произведения, какие по теории «фасфоса дистанции» могли бы возникнуть раньше только после войны, но уж никак не в самой буре страстей и событий военных лет. Как же это смогло произойти? Ведь пресловута «дистанция во времени» для той поэзии не существовало!

Сторонники «фасфоса дистанции» могли бы привести в качестве аргумента своей пра-воты известное правило перспективы, которое в свое время упомянул Манковский.

«Зарисовка какой-нибудь предмета, — пишет он, — мы должны отойти на расстояние, равное тройной величине предмета. Не выполнив этого, вы просто не будете видеть изображаемой вещи». Так, значит, дистанция необходима! Но и в времена!

И самое знаменательное заключается в том, что поэзия Отечественной войны создала для произведения, какие по теории «фасфоса дистанции» могли бы возникнуть раньше только после войны, но уж никак не в

Лучшие книги 1946 года • Чего мы ждем от литературы в новом году

Литература — это родное для народа дело

О. КНИППЕР-ЧЕХОВА,
народная артистка СССР

Сознание великой цели

Антон Павлович Чехов когда-то сказал, что книга должна «пытаться и порабощать». Так пытала книга Горького, так пишет Шолохов. Произведения этих писателей будят мою мысль, заставляют меня вновь и вновь смысливать прочитанное и, вслед за автором, не только посмотреть в прошлое, но увидеть и понечувствовать будущее. Мне кажется, что в нашей молодой стране, в наш век созидания и роста мы вправе ожидать от вас, творцы и писатели, именно таких произведений.

Мне приятно было в 1946 году прочесть повесть В. Пановой «Спутники». Искренне, теплая и просто, без «мудрствований» и фальши написана эта вещь. Вильяма Панова хорошо знала жизнь, о которой она писала, был и нравы своих герояев. Вот и получились у нее такие естественные, жизненные характеристи, не абстрактные «герои», а люди, которые убеждают, в которых веришь.

Но стала грандиозна события войны, там посыпалась она весь мир, что невольно думаше — достаточно ли только хорошо «писать» ее, чтобы книга вошла в историю, как вошли в нее и сами события, описанные автором? А ваши стремительные дни, дни

Академик А. АЙБЕН,
депутат Верховного Совета ССР

Живая сила поэзии

Есть книги, к которым сохранишь любовь, как к верным друзьям, а когда рассташься с ними, испытываешь искреннюю печаль, стараешься отдать минуту разлуки. С таким чувством дочитывал я последние строки романа А. Фадеева «Молодая гвардия». Как глубоко и верно сумел передать Фадеев величие подвига, совершенного молодежью Краснодона! С какой правдивой целомудренностью показал моральный облик легендарных молодогвардейцев, как обенно чувствуешь их фигуры, лица. Мы перевели книгу Фадеева на узбекский язык, и меня радует мысль, что узбекская молодежь будет учиться мужеству, любви к родине, презрению к врагу, читая этот прекрасный, обильный жизненный роман.

С наслаждением я перечитывал стихи А. Твардовского, М. Исааковского, но в особенности сильное впечатление произвел на меня цикл стихов Николая Юголавина, где с большой поэтической выразительностью показана борьба

Мих. ИСАКОВСКИЙ.

Вместе с народом

Главное литературно-политическое событие 1946 года — постановление Центрального Комитета нашей партии о журналах «Звезда» и «Ленинград» — для меня неразрывно связано с другим событием уходящего года — с юбилеем великого русского поэта Н. А. Есенина.

В своем постановлении Центральный Комитет призывает советских писателей к созданию высоколитературных произведений, говорящих о самом существенном, о самом главном в жизни нашей страны, нашего народа.

Великий поэт-демократ — Н. А. Есенин, как бы вставший из глубины времен, призывают нас к тому же. В свою эпоху он проникнут стремлением со всей страстью, непримиримостью служить своей стране, своему народу, бороться за счастье народа. И мне очень хотелось, чтобы все наши поэты до конца поняли это, передумали, перечувствовали и применили бы в своей работе.

Я всегда не хочу этим сказать, что до сих пор у нас не было боевой, целеустремленной, демократической поэзии.

А. ПУШНАРЬ,
заведующий производством — дипломатическим бортом литеиного пека № 1 завода имени Сталина

Пламенные строки

Я — в прошлом офицер Советской Армии. Я знаю, какова сила слова агитации, сила убеждения наглядного примера.

Трудно подобрать слова, чтобы рассказать, с какой яростью и неизменно в врагах сражались мои бойцы, своими глазами видавшие неизгладимые следы злодейства в Краснодоне.

С боями мы проходили мимо станиц Бондаревской, немодалеку от Краснодона. И казалось, что десятились силы, умножилась

воли, направленная к одной цели — к разгрому врага.

А. Фадеев в своем романе «Молодая гвардия» сумел найти нужные слова. До сердца каждого человека доходят пламенные строчки замечательного произведения о молодогвардейцах. Подумать только — цветущая, чудесная, жизнерадостная молодежь, готовая бороться с врагом, не шадя сил, ни жизни. Такая твердость духа, такая воля и вера в победу возможны лишь у нас.

Конст. ФЕДИН

ПРАВДА СЛОВА

В жизни наших народов, обединенных знанием Советского Союза, художественной литературе предстоит играть с каждым годом возрастающую по своему значению роль.

Уже давно всеобщая грамотность превратилась у нас из желанной цели в действительность, и скоро нельзя будет отыскать даже среди стариков неграмотного человека на всем пространстве от Крайнего Севера до субтропиков. Первостепенная культура — грамотность является также первым условием внедрения в жизнь народа нового социального строя, и мы помним, что революция немедленно после Октября провозгласила всеобщее обучение своей по-боевой неотложной задачей.

Мы успели привыкнуть к тому, что, например, сеть библиотек покрыла собой все наши бесконечные земли, что изба-читальня стала частью деревенского быта, что книгохантели с сотнями тысяч печатных произведений не так ужреди в наших городах.

Недавно мы прислали «Путеводитель» по библиотекам Саратова. Уже десять лет назад этот город насчитывал 76 только специальных библиотек высокой ценности, необычайно разнообразного состава. Не говоря о великолепной научной библиотеке Государственного университета имени

Н. Г. Чернышевского, насчитывающей больше миллиона томов, и областной библиотеке с 400 тысячами книг, этот город обладает книжными фондами почти по любой отрасли знания — от социально-экономической, сельскохозяйственной, медицинской, технической до искусствоведческой (с отличной библиотекой Радищевского художественного музея) и музыкальной (с десятками тысяч потных изданий — при консерватории). Замечательно, что во многих из них открыты отделы художественной литературы, а в главнейших сороках ей удалено исключительно большое место.

Надо помнить, что таких городов, как Саратов, у нас немало. Надо помнить еще, что, несмотря на непрерывный рост библиотек, почти столь же непрерывен у нас книжный голод — явление, легко объяснимое при непрерывном же повышении уровня культуры в массах. Понятие «массового читателя», к которому мы тоже уже привыкли, входит составной начальством в понятие «культурной революции», а ее движение, легко объяснимое при некотором же повышении уровня культуры в массах. Понятие «массового читателя», к которому мы тоже уже привыкли, входит составной начальством в понятие «культурной революции», а ее движение, легко объяснимое при некотором же повышении уровня культуры в массах.

Эти, вероятно, слишком общевые факты приходят на ум, когда думаешь, какой хотелось бы

Академик В. ОБРАЗЦОВ,
депутат Верховного Совета ССР

Внимание к проблемам Сталинской пятилетки

Я должен признаться, что очень люблю детскую художественную литературу, с большим удовольствием ее читаю. Из книг для детей, пропитанных мною в 1946 г., мне особенно понравились «Четвертая высота» Е. Ильиной — величественная история сильной, прямой и смелой девушки, борущей четвертые высоты, из которых последняя — геройская смерть; «В открытом море» П. Каширина — интересная приключенческая вещь, хотя и с традиционным счастливым концом: «Лвейнадцы месяцев» С. Маршака: «Мондорога мальчиков» Л. Касильи.

Из книг, написанных не только для детей, мне, разумеется, очень понравилась «Молодая гвардия» А. Фадеева. Очень интересны также «Спутники» В. Пановой, «От Пугачева до Карпата» С. Коновалки, «Панфиловцы» А. Бека. Все эти книги подкупили меня своей пристрастностью, искренностью, отсутствием непринятого ложного пафоса и преувеличений. Такое же впечатление произвела на меня книга Н. Задорнова «Амур — батюшка». В этой книге хорошо и правдиво говорится о переселенцах на Дальний Восток во времена паризма, о здоровою крестьянской любви к свободной земле.

В будущем году писатели должны, по-моему, больше заниматься крупнейшими проблемами, стоявшими перед нашей страной, проблемами, связанными с осуществлением новой сталинской пятилетки.

В. ВАСЕНЕВ,
подпольщик

Голос сердца

Я люблю читать. Стоит мне узнать, что появилась новая хорошая книга, как хочется ее скропить.

Книги достают в библиотеках и у друзей, покупают.

Если я прочел хорошую книжку, мне всегда хочется, чтобы ее прочли мои друзья и знакомые. Например, мне очень понравился «Сын полка» В. Катаева, и я послал эту книгу своему племяннику.

И Гауф Гулиам, и Абдулла Каххар, и многие другие узбекские писатели думают сейчас над созданием произведений, в которых глубокое, разностороннее отражение нашей действительности сочетается с большой художественной выразительностью.

Машраб, поэт-волынщик XVIII века, силу поэтического слова определил однажды так: «Слова корана исчезнут, но живое слово поэта остается в вехах». Я страстно мечтаю о том, чтобы в 1947 году узбекские писатели написали большие, философские, насыщенные произведения, как рекомендовал познакомиться с «Теркином», и они так увлеклись книжкой, что зачитали совсем.

Как-то я купил «Молодую гвардию» А. Фадеева в издании «Роман-газеты». Книга потрясла меня. Я предложил ее соседу по комнате, потом другому соседу. А квартира у нас большая, из 33 комнат, живых много. И вот теперь ходят выпуски «Молодой гвардии» по рукам. За очередью следят строго; одному и тому же читателю не позволяет держать у себя все три выпуска сразу.

Один из жильцов, видя успех «Молодой гвардии» у читателей, достал десять экземпляров этой книги. И теперь уже читают ее во всех квартирах дома. А после того как прочтут все, нам хочется собрать живых и обсудить роман. Разговор может получиться интересный. В нашей квартире народ живет разный: слесари, служащие учреждений, инженеры, педагоги, юноши, композиторы, кандидаты исторических наук, два лауреата Сталинской премии других лет.

Мы живо заинтересованы в пурпурных супах литературы как читательницы, как современники, как блогишки складывают придумки, как обломки складывают придумки, как обломки складывают придумки, как вышибают из головы ярости. Вероятно, и книги будут иными, а осетинский театр в наступающем году получит несколько полноценных новинок.

Постановления ЦК ВКП(б) обратили наши глаза в будущее. Они ускорили поворот осетинских писателей к новой тематике. Молодежь учились, как сожалению, не на лучших образцах искусства.

Главным недостатком нашей драматургии было неизменное господство исторической темы. Чего грех таны, этим страдал и я, и наш выдающийся драматург Д. Мамсуров. Отсутствие светской темы резко снижало достоинство репертуара, ослабляло его воспитательное значение для нашей осетинской молодежи. Пусть к тому, как приближать драматургии к жизни, нам стырили постановления ЦК ВКП(б) о literature и театре.

Наш народ живет в городах и на плоскогорье, где циклопически-ми камнями рисуются на синем фоне неба древнейшие могильники, где обломки складывают придумки, как вышибают из головы ярости. Вероятно, и книги будут иными, а осетинский театр в наступающем году получит несколько полноценных новинок.

Постановления ЦК ВКП(б) обратили наши глаза в будущее. Они ускорили поворот осетинских писателей к новой тематике. Молодежь учились, как сожалению, не на лучших образцах искусства.

«Сын полка» В. Катаева, и я послал эту книгу своему племяннику. Мы убеждены, что нашему народу нужно монументальное драматическое искусство. Но мы не правдиво думали, что монументальность достигается только при использовании тем из прошлого,

С. ЧИНОВНИКИ
Самое ценное — люди

Маяковский писал о Грузии: Я знаю: глупость — здемы и рай! Но если про это, должно быть, Грузин, радостный край, подразумевали поэты. Когда я вспоминаю эти строки Маяковского, мое воображение уносится вперед, в будущее. Я представляю себе, какой прекрасной станет наша — и ныне цветущая — республика, когда будет выполнена во всем волнующем величайшая новая сталинская пятилетка.

Мы, художники, обязаны отразить духовно обновленный мир этих людей, показать их моральный облик, самостранный героический труд.

От поэтов в 1947 году я жду интересных сюжетных поэм, широко обобщающих новые типичные явления нашей жизни. Проза — более емкий жанр. Но, как известно, до сих пор грузинские прозаики о героях нашего времени не написали сколько-нибудь значительных произведений. Жанр производственного романа почти не знаком нашей литературе, междудом грандиозных размахов прошлого. Громадное строительство Грузии призывает к созданию произведений этого жанра.

Вику чудесную, в живых изумрудах деревьев, зорь, долину Алавази, вику другие равнины, уносящиеся вперед, в будущее. Я представляю себе, какой прекрасной станет наша — и ныне цветущая — республика, когда будет выполнена во всем волнующем величайшая новая сталинская пятилетка.

Вику чудесную, в живых изумрудах деревьев, зорь, долину Алавази, вику другие равнины, уносящиеся вперед, в будущее. Я представляю себе, какой прекрасной станет наша — и ныне цветущая — республика, когда будет выполнена во всем волнующем величайшая новая сталинская пятилетка.

Вику чудесную, в живых изумрудах деревьев, зорь, долину Алавази, вику другие равнины, уносящиеся вперед, в будущее. Я представляю себе, какой прекрасной станет наша — и ныне цветущая — республика, когда будет выполнена во всем волнующем величайшая новая сталинская пятилетка.

Вику чудесную, в живых изумрудах деревьев, зорь, долину Алавази, вику другие равнины, уносящиеся вперед, в будущее. Я представляю себе, какой прекрасной станет наша — и ныне цветущая — республика, когда будет выполнена во всем волнующем величайшая новая сталинская пятилетка.

Вику чудесную, в живых изумрудах деревьев, зорь, долину Алавази, вику другие равнины, уносящиеся вперед, в будущее. Я представляю себе, какой прекрасной станет наша — и ныне цветущая — республика, когда будет выполнена во всем волнующем величайшая новая сталинская пятилетка.

Вику чудесную, в живых изумрудах деревьев, зорь, долину Алавази, вику другие равнины, уносящиеся вперед, в будущее. Я представляю себе, какой прекрасной станет наша — и ныне цветущая — республика, когда будет выполнена во всем волнующем величайшая новая сталинская пятилетка.

Вику чудесную, в живых изумрудах деревьев, зорь, долину Алавази, вику другие равнины, уносящиеся вперед, в будущее. Я представляю себе, какой прекрасной станет наша — и ныне цветущая — республика, когда будет выполнена во всем волнующем величайшая новая сталинская пятилетка.

Вику чудесную, в живых изумрудах деревьев, зорь, долину Алавази, вику другие равнины, уносящиеся вперед, в будущее. Я представляю себе, какой прекрасной станет наша — и ныне цветущая — республика, когда будет выполнена во всем волнующем величайшая новая сталинская пятилетка.

Вику чудесную, в живых изумрудах деревьев, зорь, долину Алавази, вику другие равнины, уносящиеся вперед, в будущее. Я представляю себе, какой прекрасной станет наша — и ныне цветущая — республика, когда будет выполнена во всем волнующем величайшая новая сталинская пятилетка.

Вику чудесную, в живых изумрудах деревьев, зорь, долину Алавази, вику другие равнины, уносящиеся вперед, в будущее. Я представляю себе, какой прекрасной станет наша — и ныне цветущая — республика, когда будет выполнена во всем волнующем величайшая новая сталинская пятилетка.

Вику чудесную, в живых изумрудах деревьев, зорь, долину Алавази, вику другие равнины, уносящиеся вперед, в будущее. Я представляю себе, какой прекрасной станет наша — и ныне цветущая — республика, когда будет выполнена во всем волнующем величайшая новая сталинская пятилетка.

Вику чудесную, в живых изумрудах деревьев, зорь, долину Алавази, вику другие равнины, уносящиеся в

Атомные бомбы и литературные декларации

Через несколько месяцев после того, как две атомные бомбы взорвались над Хирошимой и Нагасаки, американский социолог Оборн опубликовал статью, в которой говорил, что социология не хочет отставать от производства атомных бомб. Построено пыталось он убедить своих читателей, что если бы им, американским социологам, предоставили два миллиарда долларов, источаемых из изыскания и производственных работы по внутренней энергии, то и они, быть может, совершили бы «открытие», равное изобретению атомной бомбы.

Некоторые буржуазные литераторы оказались в этом отношении гораздо менее притягательными. Не претендую на миллиардные субсидии, они готовы почти бесплатно обслуживать производство атомных бомб. Тема кажется им достаточно сенсационной, изрядно шекспирящей нервы пресыщенных буржуазных потребителей. Поэтому бы не «объясняли» ее, тем более, что капиталистические издатели охотно покоряют такую «игру на нервах». В американских английских и французских журналах и газетах в последнее время часто рекламируются новые книги, повести и поэмы, посвященные атомной бомбе. Если в США парфюмеры и кондитеры стали выпускать новые сорта духов и новые торты под названием «Гильда» (как некогда имели атомную бомбу), некоторые бульварные журналисты, то почему бы не открыть новые направления в поэзии и литературе, достойные «атомного» века?

Под широковещательным заголовком «У колыбели литературы завтрашнего дня» реакционный французский еженедельник «Ле Литерер» (филиал газеты «Фигаро») из недели в неделю на первой своей странице публикует декларации и высказывания этих литературных пионеров «атомной» бомбы. Особенное внимание журнал уделял так называемым «литеристам» (номер от 24 сентября 1949 г.). «Литеристы» уверенно заявляли корреспондентам журнала, что они своим появлением установили не более чем науки в истории мировой литературы. Отныне вся история поэзии, как обявил один из «литеристов» Габриэль Померан, будет делиться на три эры. В первую — от первобытных времен до Виктора Гюго — поэзия «развивала всякие сюжеты, идеи, темы». Второй период в истории поэзии, по мнению «литеристов», открывается Бодлером. С этого момента поэзия занята «учинением идей, сюжетов, тем». Так, например, «Верлен уничтожал поэмы ради фразы. Рембо ликовидировал фразу ради слова». Но они, «литеристы», собираются этим удовлетвориться. И Габриэль Померан сообщила, пораженным читателям, что он, подобно физикам, работающим над расщеплением атомного ядра, будет расщеплять слова и буквы и даже взрывать слово в «самом его ядре».

«Мы будем — воскликают «литеристы» — дарить над обломками слова, какими являются буквы». И вот они в своей декларации поют гимн букв — «букве чистой, невинной, свободной от всех грехов мира», ибо она дает возможность осуществить давнишнее желание всех дедактов — из жалене «писать ни о чем».

Чтобы достойнее осуществить эту чрезвычайно «сложную» задачу «писания ни о чем», «литеристы» готовы отвергнуть даже буквы нормального алфавита. Ведь неизвестно, какая из них может оказаться со смыслом! Чтобы этого уж никак не получилось, они изобрели новые восемнадцать букв. Эти новые буквы должны передавать по заявлению Габриэля Померана и его со-атников Иссу и Жюффруа, «шум, гуление, вздохи и храп человека, иву и другие звуки тела».

Корреспондент журнала «Ле Литерер», Пол Гутт, очевидно, не рискнул уточнить и более подробно обнародовать, какими еще «звуками» собираются в дальнейшем «литеристы» обогащать поэзию, достойную «атомного» века. Его вполне устроила их декларация. Он очень растерялся, показал руку Габриэлю Померан и на прощание поежал: «Литеристам» «сочинить в честь праздника возлюбленных ряд любовных песен для атомной эры, песен, которые можно было бы шептать, танцевать, прокричать вперед конца мира». А затем декларацию «литеристов», вместе с их портретами, опубликовали на страницах журнала «Ле Литерер».

Разве не показательно, что все чаще из Америки экспортируется и в дальновосточных и в европейских странах именно подобного рода литература гангстерских походок и похотливого слюноношения? Эта «литература» — черная и циничная — вполне соответствует атомной истерии, которую в истекшем году искусственно взвинтила христовская пресса. У этой литературы назначение то же, что и у атомной шумихи: подавить мысль и волю читателя, запугнуть его, создать у него чувство фаталистической обречности, увести его от политики ясной и здравой. Именно это обстоятельство заставляет серьезных американских писателей выступить в защиту американского народа, который милитаристские круги и их прессы пытаются подготовить, «воспитывать» для опасных и бессмысленных авантюр.

В своем предисловии к недавно опубликованному сборнику «Сокровища для свободного мира» Эрнест Хемингуэй ясно высказался по поводу подобной атомной шумихи. Указав на то, что США вышли из второй мировой войны окрепшей державой, он пишет: «Крайне важно, чтобы мы не стали самой ненавистной державой. Если мы не научимся понимать мир и ценить права, привилегии и обязанности всех других стран народов, мы легко будем представлять своей мощью ту же опасность для мира, что и фашизм».

Охладкая пыль тех, кого первый взрыв атомной бомбы привел в состояние неумного, горячечного, агрессивного ажитатора. Эрнест Хемингуэй далее заявляет: «Просто глупо полагать, что Советский Союз не будет обладать тем же оружием и не усовершенствует его».

Все это отдает таким идиотизмом, что уже не кажется смешным. И все же в этой глупости есть свой смысл. Не случайно ежедневник «Ле Литерер» из номера в номер публикует очередные откровения все новых и новых литературных групп и направлений, претендующих представить собой «атомный» век. Достаточно ознакомиться с другим номером «Ле Литерер», где под тем же заголовком «У колыбели литературы завтрашнего дня» опубликована беседа с группой «сюрреалистов», чтобы стали более понятными те мотивы, которыми руководствуется редакция, систематически оболовливая читателя всяческими вздорными литературными декларациями и дискуссиями.

Жан Легран, глава сюрреалистов, считает себя не только лидером литературного направления, но и создателем новой «философской» системы. Синхронично поясняет свою «систему» господин Поль Гутт, Легран говорит: «Мы хотим вернуть нашей эпохе сознание любви, которую задушили ограничения морализма». Для этого, — добавляет Жан Легран, — мы отвергли всякие политические убеждения. Ведь политика не дает жизненных утешений. Чем же занимаются сюрреалисты? — спрашивали корреспондент, обрадованный тем, что он снова может поговорить с представителем чистого, аполитичного, «свободного» искусства, за которого так рьяно ратует из номера в номер еженедельник «Ле Литерер». Жан Легран ему поясняет: «Сюрреалисты занимаются психологическими экспериментами. Так, например, они открыли «комнату хлеба», где наблюдают слюноношение у головного сюрреалиста при виде куска хлеба. Рядом с ней имеется «комната фруктов», где головного сюрреалиста сажают связанным перед грудью и оставляют свободными только три пальца, чтобы он мог записать «эволюцию своего желания съесть грушу». Они имеют и специальную «комнату запахов». И, наконец, «комнату целомудрия». От описания этой последней комнаты господин Поль Гутт решил воздержаться, обяснив читателям, что его собственное целомудрие не разрешает ему поведать публично об экспериментах, которые производятся в ней Жан Легран, его сторонники и сторонники.

Характерно, что в том же номере журнала (от 14 сентября 1949 г.) рядом со всей этой столь усердно рекламируемой сюрреалисткой чепухой помещена заметка, которая оканчивается выпадом, столь же тупоумным, скользким и злобным, по адресу советской литературы, которая, дескать, «за последние два года не создала ни одного произведения, достойного украсить библиотеки любителей литературы».

Мы уже убедились, любителями какой литературы являются сотрудники «Ле Литерер». В искусстве завтрашнего дня они хотели бы видеть только бессмыслиценные литературные забавы. Пусть это будут нечто



Рис. Г. ВАЛЬКА

Мороз крепчал...

Святочный рассказ с вариантами
Читается про себя белым на дому.

Мороз крепчал...

Ласковые звезды сочно вибрали на четырнадцатый вариант сцены «Мальчик-с-пальчик», лежавший пухлой стопой на заваленном предыдущими вариантами столе. Сквозь запавшее окно звезды взирали также на белмитечко спавшего за письменным столом автора многострадального произведения. Не будем скрывать от общественности: автор спал. Но где тот автор, который не заснул бы в подобном случае? Мы твердо уверены, что уже после пятого варианта сценарий может действовать только усыпляющие как на автора, так на всех прочих.

Итак, мороз крепчал...

И замороженному автору привиделся дивный сон. Сказочные, прямо-таки несбыточные вещи пригрезлись ему: будто уже восьмой вариант «Мальчика-с-пальчик» (трудно даже во сне поверить) утвержден

всеми инстанциями. Будто всех инстанций уже не сорок, а только двадцать, и будто половина из них в отпуске.

— Что за чорт! — думает автор, — неужели так может быть: всего каких-нибудь два года — и сценарий пошел в производство! Ведь так, чего доброго, и картину выпустят. Салю, я, что ли?

А мороз все крепчал...

И снисло автору дальше, что влюбленный в его сценарий режиссер бережно лелеет каждую фразу и с уважением относится даже к скобкам...

— Я, — говорит режиссер, — так сниму

вашего «Мальчика», что вы пальчики оближете.

Мороз же тем временем все крепчал себе да крепчал...

И совсем было уже начали сниматься автору, что картина его вышла на экраны, а он еще молод и полон сил, но тут он настолько удивился, что подскочил и проснулся.

Пятачный вариант «Мальчика» грозил ему «фальчиком».

Мороз все крепчал...

Мороз было хорошо: у него был только один этот вариант.

Снежная баба



Снежная баба, название условное. Пока в свет вышли только две части. Продолжение следует. К редакции толстых журналов просила не беспокоиться о своих читателях. Впрочем, они и так не очень беспокоятся. Начало прочтешь, середину подождешь, а конца и вовсе не дождешься.

Каков будет завтрашний день человека? Как обеспечить мир и процветание народов? Как обуздать империалистических полихиатов войн? — вот вопросы, которых все с большейющейся серьезностью встают перед широкими зарубежными читательскими массами. Ответа на эти вопросы читатель, естественно, ждет и от художественной литературы.

С чувством отвращения и негодования наблюдают все честные люди земного шара ту же спекулятивную возню, ту игру на невежестве и легкомыслии, которую пытаются организовать, в связи с изобретением нового оружия, некоторые буржуазные центры и политики. Но чем бессмыслие привлекает их от политики ясной и здравой. Именно это обстоятельство заставляет серьезных американских писателей выступить в защиту американского народа, который милитаристские круги и их прессы пытаются подготовить, «воспитывать» для опасных и бессмысленных авантюр.

На большей части театральной области города Москвы погода начала привыкать к своему широкому, но широту данного периода пока установить не удалось, известна его несомненная долгота...

В Малом театре, впрочем, прочно удерживается «Ногодица».

В районе МХАТ ожидается «Дни и ночи», которые наступают значительно быстрее «Двенадцати месяцев».

Какая погода была в районе Театра Сатиры, установить не удалось, так как там продолжается «День отыха».

На полюсе холода (Театр драмы), в связи с ликвидацией полярного «Круга», этот район становится более обитаемым.

Новогоднее руководство и наглядное пособие для писателей, начинающих, продолжающих и кончающих встречу Нового года

настоящее руководство ставит своей задачей оказание посильной помощи нашим писателям в деле разумного веселья, имеющего своей причиной свое временное наступление Нового года. Это руководство является результатом всестороннего исследования писательской деятельности в самых различных проявлениях.

Движимые желаниями сделать трудовой возможно более доходчивым, мы постарались нарисовать отдельные эпизоды новогоднего быта, каковы могут быть при желании реализованы изображенные здесь лицами.

Представляя свой труд на суд общественности, мы просим учтеть, что мы никому ничего не собираемся называть. Мы оставляем за каждым право веселиться по собственному усмотрению. Но мы требуем от всех веселящихся, чтобы они строго придерживались общих для всех задач, а именно — встречи вышеупомянутого Нового года.

СОСТАВИТЕЛИ.

ЕЛКА

(Песенка. Очень быстро)

В лесу родилась елочка,
В лесу она росла,
По счету
Сто семнадцатой
Та елочка была.

Всего один дошкольник

Всего один дошкольник